

На правах рукописи

БОРАЕВА ТАМАРА КОНСТАНТИНОВНА

**ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ
И РАЗВИТИЯ МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА
В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ
(на материалах Республики Северная Осетия - Алания)**

Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством:
экономика, организация и управление
предприятиями, отраслями, комплексами –
АПК и сельское хозяйство

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Нальчик – 2016

Диссертация выполнена в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Горский государственный аграрный университет».

Научный руководитель: **Бесолов Феликс Давидович,**
кандидат экономических наук, профессор кафедры
«Менеджмент и маркетинг» ФГБОУ ВО Горский
ГАУ

Официальные оппоненты: **Шогенов Бетал Аминович,**
доктор экономических наук, профессор, заведующий
кафедрой «Финансы предприятий и инвестиций» ФГБОУ ВО Кабардино-Балкарский ГАУ

Рубаева Ляна Махарбековна,
кандидат экономических наук, доцент кафедры
«Экономика и финансы» Владикавказского филиала
ФГБОУ ВО «Финансовый университет при
Правительстве Российской Федерации»

Ведущая организация – ФГБНУ Всероссийский научно-исследовательский
институт организации производства, труда и управ-
ления в сельском хозяйстве

Защита состоится 20 мая 2016 г. в 10:00 часов на заседании диссертационного совета по экономическим наукам ДМ 220.033.04 при ФГБОУ ВО Кабардино-Балкарского ГАУ по адресу: 360030, г. Нальчик, просп. Ленина 1-в, корп. 10, ауд. 203.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВО Кабардино-Балкарского ГАУ, с авторефератом на сайте Министерства образования и науки Российской Федерации: <http://vak2.ed.gov.ru> и на сайте университета: www.kbgau.ru.

Автореферат разослан 20 апреля 2016 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат экономических наук, доцент



Микитаева И.Р.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В процессе реформ в сельском хозяйстве страны появилось множество организаций со сравнительно небольшими объемами производственной и предпринимательской деятельности, получивших название предприятий малого и среднего бизнеса. В том числе это касается и Республики Северная Осетия – Алания, где практически не осталось крупных аграрных производственных образований. Абсолютное большинство хозяйств региона, исходя из положений российского законодательства, следует отнести именно к таким субъектам. Об этом говорят, в частности, данные, приведенные во второй главе диссертационной работы. В то же время, несмотря на декларируемую перспективность хозяйств этих категорий, они производят лишь 25–30 % региональной сельскохозяйственной продукции, в 2,5–3 раза отставая от личных подсобных хозяйств населения. Во многом такое положение объясняется недостаточным экономическим обоснованием их функционирования, ошибками в управлении, неудовлетворительным учетом региональных особенностей, и множеством других факторов, влияющих на эффективность малого и среднего бизнеса.

Рассмотрение аграрных предприятий республики как субъектов малого и среднего бизнеса требует специфических подходов к их формированию и развитию. Имеется в виду то, что небольшие размеры предприятий определяют особенности их специализации и применения управленческих функций, реализации современных приемов по организации производства и бизнеса, учета ограниченности ресурсных возможностей и как следствие повышенной угрозы предпринимательских и других видов рисков. Исследование перечисленных и некоторых других вопросов развития малого и среднего бизнеса в Республике Северная Осетия – Алания позволяет выявить слабые места этих предприятий как в производственной, так и в предпринимательской деятельности. Сказанное и явилось основной причиной выбора темы диссертационной работы.

Степень изученности проблемы. Сущность и проблемы современного бизнеса невозможно понять без изучения трудов таких зарубежных ученых как Ж.-Б. Сей, А. Смит, К. Маркс, Й. Шумпетер, Д. Кейнс, П. Друкер, Р. Кантильон и других, которые заложили научные основы развития предпринимательства.

Экономико-управленческие вопросы аграрного бизнеса, в том числе малого и среднего, получили отражение в трудах таких российских ученых как Р.Х. Адуков, М.А. Алексеев, А.И. Алтухов, Н. Долгушкин, А.Я. Кибиров, Ю.Б. Королев, В.З. Мазлоев, В.Я. Узун, И.Г. Ушачев, Ф.И. Шамхалов и других.

Вопросы особенностей аграрного бизнеса в регионах Северного Кавказа затронуты в работах М.Х. Балкизова, Б.Б. Басаева, П.Е. Гасиева, Л.З. Гукеевой, Х.Г. Дзанайты, Ж.С. Жангоразовой, Т.Р. Тускаева, А.Б. Фиапшева, Ф.Х. Цхурбаевой. Отдавая должное перечисленным ученым, следует подчеркнуть, что вопросы региональных особенностей при решении экономико-управленческих проблем малого и среднего бизнеса пока уделяется недостаточное внимание, что послужило одной из причин выбора темы исследования.

Соответствие темы диссертации требованиям Паспорта специальностей ВАК Министерства образования и науки РФ. Диссертационная работа выполнена в рамках специальности 08.00.05. – Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями и комплексами (АПК и сельское хозяйство): п. 1.2.45. «Экономические проблемы создания и функционирования малого и среднего бизнеса в АПК и сельской местности» паспорта специальностей ВАК Министерства образования и науки РФ.

Цель и задачи исследования. Целью диссертационного исследования является уточнение теоретических и методических подходов к функционированию и развитию малого и среднего бизнеса и разработка соответствующих практических рекомендаций с учетом региональных особенностей.

В соответствии с поставленной целью была определена необходимость в решении следующих задач:

- уточнить роль факторов, влияющих на эффективность функционирования предприятий малого и среднего агробизнеса;
- установить взаимосвязь производственных и экономических показателей сельскохозяйственных предприятий с факторами, влияющими на аграрный бизнес;
- выявить причины низкого уровня финансовой устойчивости предприятий малого и среднего бизнеса в сельском хозяйстве региона;
- разработать и обосновать рекомендации по совершенствованию государственного и внутрихозяйственного экономического механизма развития малого и среднего бизнеса в сельском хозяйстве региона;
- усовершенствовать методические и практические подходы к разработке и реализации программ по совершенствованию рыночной деятельности предприятий малого и среднего бизнеса в сельском хозяйстве РСО-Алания;
- предложить практические рекомендации по профилактике и снижению вероятности производственных и экономических рисков на исследуемых типах предприятий агропромышленного комплекса республики.

Предметом исследования определен комплекс теоретических, методических и практических проблем совершенствования малого и среднего бизнеса в сельском хозяйстве региона.

Объектом исследования выбраны сельскохозяйственные предприятия малого и среднего бизнеса Республики Северная Осетия-Алания.

Теоретической и методологической основой диссертационного исследования являются концептуальные положения и выводы, представленные в научных трудах ведущих отечественных и зарубежных ученых-экономистов. В диссертации использованы законодательные и нормативно-правовые акты Российской Федерации, Республики Северная Осетия-Алания, а также федеральные нормативно-правовые документы, регулирующие малый и средний бизнес в сельском хозяйстве.

Информационно-эмпирическую базу для исследования составили материалы территориального органа Федеральной службы государственной статисти-

стики по РСО-Алания, Министерства сельского хозяйства и продовольствия РСО-Алания, а также информационно-консультационной службы (ИКС) по РСО-Алания, показатели сводных годовых отчетов, первичной бухгалтерской отчетности исследуемых предприятий и организаций сельского хозяйства, результаты опроса руководителей предприятий республиканского АПК.

В процессе работы были использованы общенаучные и специальные методы: абстрактно-логический, диалектический, монографический, расчетно-конструктивный, экономического сравнения, графический и другие.

Рабочая гипотеза исследования заключается в том, что эффективность малого и среднего аграрного бизнеса должна повышаться за счет совершенствования комплекса взаимосвязанных производственно-экономических, управленческих и рыночных процессов.

Научная новизна исследования. В диссертации уточнены некоторые методические подходы к решению экономических и управленческих проблем малого и среднего бизнеса в сельском хозяйстве, разработаны практические рекомендации с учетом специфики региона, что отразилось в следующих элементах научной новизны:

- выявлена сущность специфичных региональных факторов, влияющих на эффективность функционирования малого и среднего предпринимательства в сельском хозяйстве, в результате чего были уточнены конкретные направления исследований;

- дано обоснование необходимости совершенствования структуры производства и оптимизации пропорциональности развития сельскохозяйственной отрасли в регионе, устраняющих излишний акцент на зерновое производство;

- предложены направления совершенствования экономического механизма управления малым и средним аграрным бизнесом в масштабе региона и отдельных хозяйств, позволяющие повысить эффективность предпринимательской деятельности;

- приведена авторская методика разработки программы сельскохозяйственного предприятия по бизнесу с применением SWOT-анализа, способствующая целенаправленности и активизации рыночной деятельности;

- разработаны методы воздействия на предпринимательские и другие риски, рекомендации по их минимизации в малом и среднем сельскохозяйственном бизнесе, что позволит существенно снизить убытки, в том числе от стихийных бедствий и других экстремальных явлений.

Обоснованность и достоверность полученных результатов вытекает из анализа исследований в области аграрного бизнеса, их обобщения и преломления для региональных условий, материалов официальной статистики и конкретных предприятий Республики Северная Осетия-Алания и подтверждается официальными документами, актами по внедрению отдельных рекомендаций в сельском хозяйстве региона, их положительной оценкой на конференциях регионального масштаба.

Апробация и реализация результатов исследований. Основные теоретические и практические положения докладывались автором и обсуждались на

научно-практических конференциях в городах Владикавказе (2010-2015 гг.), Ярославле (2015г.), Кисловодске (2015г.).

Материалы диссертационного исследования приняты к внедрению Министерством сельского хозяйства и продовольствия РСО-Алания, используются в деятельности сельскохозяйственного производственного кооператива «Кита», относящегося к предприятиям среднего бизнеса.

Практическая значимость диссертации состоит в том, что основные положения, методические рекомендации, выводы и предложения позволяют дополнить существующие исследования по эффективному функционированию и развитию аграрного предпринимательства. Содержащиеся в диссертации теоретические положения и методические рекомендации могут быть использованы в качестве основы для создания организационно-экономического механизма управления малым и средним бизнесом в региональном сельском хозяйстве.

Результаты исследований можно с пользой использовать в учебном процессе на экономическом факультете Горского ГАУ при преподавании дисциплин "Управление АПК", "Менеджмент".

Публикации. По теме диссертации опубликовано 11 научных работ общим объемом 4,65 п.л., (в т.ч. авторских 3,9 п.л.), из которых 9 работ – в изданиях, рекомендованных ВАК РФ.

Объем и структура работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, выводов и предложений, списка использованной литературы, включающего 157 наименований. Основное содержание работы изложено на 159 страницах машинописного текста, содержит 36 таблиц, 22 рисунка.

Во введении обоснована актуальность темы, даны степень ее изученности, цель и задачи исследования, раскрыты научная новизна и практическая значимость исследований.

В первой главе «Теоретические и методические аспекты функционирования предприятий малого и среднего бизнеса сельскохозяйственной отрасли АПК» анализируются подходы к экономическому становлению и развитию бизнеса.

Во второй главе «Экономико-управленческий анализ функционирования сельскохозяйственных предприятий малого и среднего бизнеса в регионе» проведен анализ финансово-экономического состояния отрасли, выявлена взаимосвязь экономических тенденций с производственными, экономическими и управленческими вопросами в малом и среднем бизнесе, установлены основные проблемы и перспективы его развития в РСО-Алания.

В третьей главе «Направления развития малого и среднего бизнеса в сельском хозяйстве Республики Северная Осетия - Алания» рассмотрены пути повышения эффективности функционирования и развития малого и среднего бизнеса в регионе. На примере конкретных предприятий предложены меры по оптимизации рыночной деятельности в аграрной отрасли РСО-Алания.

В разделе «Выводы и предложения» обобщены основные результаты исследования, сформулированы конкретные предложения, внедрение которых будет полезным для малого и среднего аграрного бизнеса в РСО-Алания.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Годы реформ показали, что процессы управления в аграрном бизнесе требуют целенаправленного подхода наравне с производственной деятельностью. Необходимо выявление и создание условий как для эффективного производства, так и прибыльной реализации продукции, что говорит об актуальности комплексного руководства этими направлениями деятельности. При этом должны качественно реализовываться общие функции управления: планирование, организация, мотивация и контроль. Кроме того, большую роль играет такая функция как маркетинг.

В республике имеется несколько предприятий малого и среднего бизнеса, которые добиваются сравнительно удовлетворительных результатов в производственной и финансовой сферах. К их числу следует отнести ООО "Мастер-Прайм. Березка", ООО "Ираф-Агро", ООО "Кадгарон-Агро", племхоз "Украина" и ряд других. Однако подобных хозяйств мало и в целом их показатели не могут удовлетворить республику.

Анализ показывает, что предприятия малого и среднего аграрного бизнеса, пока не могут по своим показателям удовлетворить потребности региона, несмотря на то, что они имеют известные преимущества, раскрытые в параграфе 1.1 диссертации. Для устранения этого явления следует учитывать факторы, отрицательно влияющие на их деятельность (рис. 1).

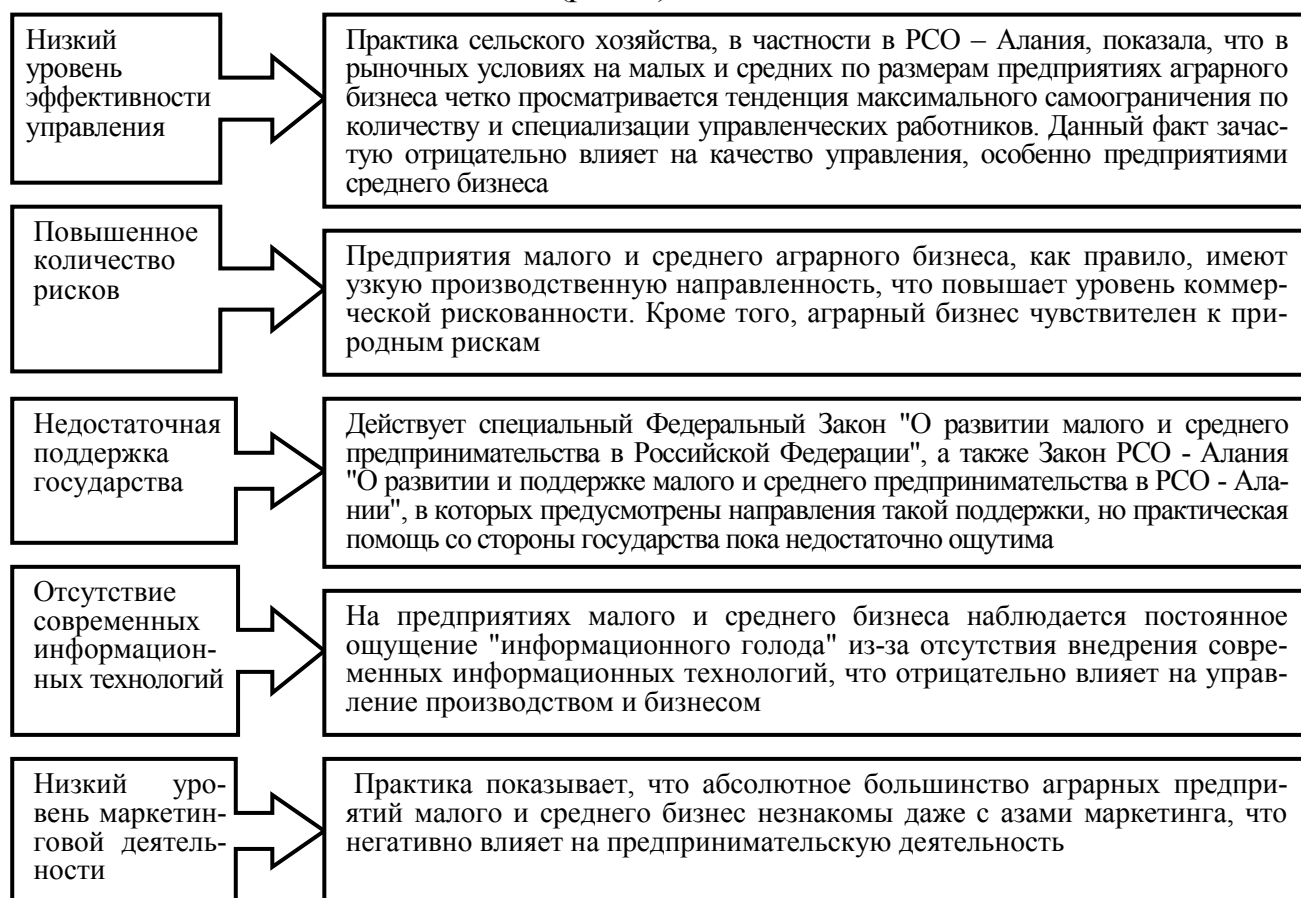


Рис. 1 - Факторы, отрицательно влияющие на эффективность функционирования малого и среднего бизнеса в региональном сельском хозяйстве*

*Рисунок составлен по данным исследований автора.

Из рисунка 1 вытекает, что во многом эффективность малого и среднего бизнеса зависит от государственной поддержки. Однако, многие отрицательно влияющие факторы устранимы силами самих предприятий. Например, недостатки в управлении могут быть вполне устранены собственными силами. Для этого следует тщательно просчитывать основные управленческие параметры и выявить необходимые направления деятельности в соответствии с конкретными условиями хозяйств. Усилиями руководства и коллектива предприятия устранимы и недостатки в управлении рисками, по маркетинговой деятельности и внедрению современных информационных технологий. В то же время в решении перечисленных вопросов предприятия малого и среднего бизнеса не могут обойтись без существенной экономической поддержки государства.

Статистические данные говорят о том, что в целом наблюдается тенденция к ухудшению производственных и экономических показателей. В том числе это касается и предприятий малого и среднего аграрного бизнеса, число которых растет, о чем свидетельствуют данные по сокращению количества работающих в отрасли (табл. 1).

Из таблицы 1 вытекает, что такие показатели как объемы производства по некоторым видам растениеводческой и животноводческой продукции остаются низкими и отрицательно влияют на обеспечение населения продуктами питания. Не находятся на уровне требований и экономические показатели. Так, остается низкой рентабельность продаж, наблюдается тенденция к повышению себестоимости реализованной продукции, что говорит о необходимости более внимательного отношения к проблемам предпринимательской деятельности.

Не наблюдается в республике и отдача от вложений в сельское хозяйство (рис. 2).

Рост инвестиций есть, но, в то же время, как показывают данные таблицы 1, производственные и экономические показатели говорят о недостаточно эффективном их использовании.

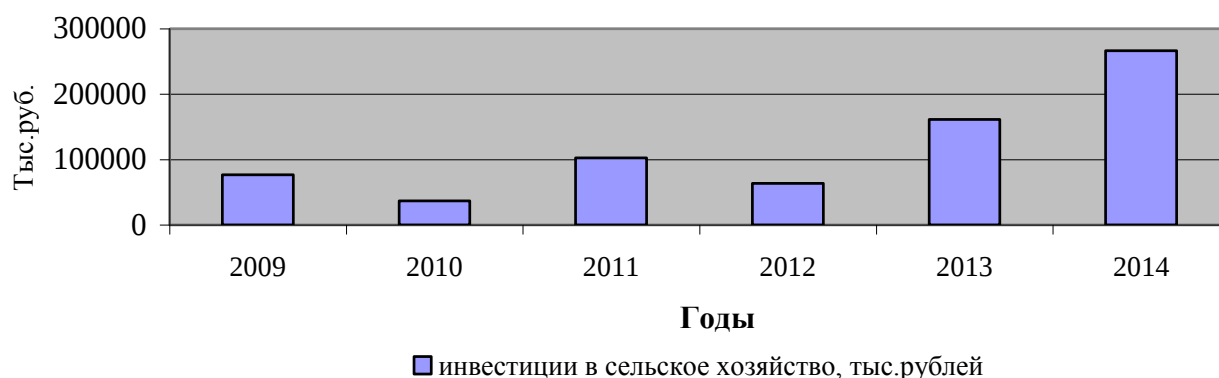


Рис. 2 – Динамика инвестиций в сельское хозяйство РСО-Алания, тыс. руб.

**Таблица 1 - Основные производственные и экономические показатели деятельности
Сельскохозяйственных предприятий малого и среднего бизнеса РСО-Алания**

Показатели	Единица измерения	Годы					2014 год в % к 2010 году	Отклонение 2014 года от 2010 года (+; -)
		2010	2011	2012	2013	2014		
Посевная площадь, в том числе:	тыс.га	112,1	114,7	111,3	114,6	117,8	105	+ 5,7
зерновых культур		77,4	83,3	81,7	88,2	90,5	117	+ 13,1
технических культур		9,5	9,3	10,2	11,7	15,1	159	+ 56
картофеля и овощебахчевых культур		3,8	3,9	3,5	2,2	2,3	60,5	- 1,5
Поголовье скота (на конец года) крупного рогатого скота	тыс.гол	15,2	20,0	18,8	18,0	17,1	112,5	+ 1,9
в том числе коров		5,4	7,2	5,6	4,9	6,3	116,6	+ 0,9
Производство, Зерна (в весе после доработки)	тыс.тонн	393	487,5	510,8	640,9	642,4	163,5	+ 249,4
в т.ч. пшеница озимая		63,7	95,6	44,6	53,7	58,9	92,5	- 4,8
ячмень озимый		8,1	7,7	8,6	13,2	10,5	129,6	+ 2,4
кукуруза на зерно		316,5	384,2	457,0	574,6	574,8	181,6	+ 258,3
Овес		2,4	2,5	3,4	3,6	1,7	70,8	- 0,7
Зернобобовые		1,4	1,4	1,3	0,9	1,2	85,7	- 0,2
Семян подсолнечника		1,5	1,0	1,9	2,4	2,6	173,3	+ 1,1
Картофеля		60,8	69,9	83,7	50,5	51,6	84,8	- 9,2
Овощей		11,6	14,2	19,4	16,6	16,2	139,6	+ 4,6
Численность работников	чел.	1860	1521	1479	1438	1428	76,7	- 432
в т.ч. аппарат управления		453	437	377	429	426	94,0	- 27
Выручка от реализации	тыс.руб.	2452315	2558633	2272618	2497952	3224972	131,5	+ 772657
Себестоимость реализованной про- дукции	тыс.руб.	2526804	2537198	2170941	2273671	2927724	115,8	+ 400920
Инвестиции в сельское хозяйство	тыс.руб.	36548	102391	63538	161496	266300	728,6	+ 229752
Прибыль (+), убыток (-)	тыс.руб.	43018	109602	121614	177244	238847	в 5,5 раз	+195829
Рентабельность продаж	%	- 3,0	0,8	4,5	9,0	9,2	х	х

Источник: данные Министерства сельского хозяйства и продовольствия РСО-Алания.

По данным таблицы 1 развитие растениеводства происходит в основном в направлении производства зерна. В то же время в республике явно недостаточно производится овощей, плодов, кормовых культур и т.д. Именно на развитие этих подотраслей должны быть направлены финансовые вложения. В этом направлении принимаются определенные меры. Так, разработаны планы по созданию овощных теплиц в Правобережном районе (около 100 гектаров). При доведении до логического завершения этого проекта обеспеченность овощами существенно улучшится. Однако этого недостаточно. Следует, в частности, уделить повышенное внимание производству кормов, что положительно повлияет на развитие животноводства. Необходимо также развивать производство зерна гречихи, плодов и т.д. Только в этом случае может быть обеспечено сбалансированное развитие этой отрасли.

За последние годы республике в животноводстве удалось приостановить спад (табл. 2).

Отметим, что в 2014 году по сравнению с 2010 годом произошло увеличение производства мяса скота и птицы в живом весе на 16,2 %, молока – на 11,1 %, меда – на 4,8 %. Исключение составляет производство яиц и шерсти, объемы по которым за указанный период сократились на 1 и 1,9 % соответственно. При этом, основной объем животноводческой продукции в республике производится хозяйствами населения. В частности, мяса скота и птицы ими было произведено в 2014 году 58,2 %, молока – 81,2 %, яиц – 83,3 %, шерсти – 88,7 %, меда – 82 % от общего объема производства продукции по указанным видам. Эти цифры говорят об отставании малого и среднего бизнеса.

Положительная динамика в отрасли, показанная в таблице 2, еще не говорит о достаточном производстве того или иного вида животноводческой продукции. В целом сельское хозяйство пока не обеспечивает потребности населения республики в продуктах питания (табл. 3).

Из таблицы 3 видно, что в сравнении с рациональными нормами питания население республики потребляет с дефицитом практически все основные группы продуктов (за исключением картофеля). Обращает на себя внимание недостаточное потребление мясных и молочных продуктов. Потребление их ниже рациональных норм более чем на 20 %. В результате этого в рационе питания населения происходит замена необходимых продуктов, таких как мясо, сыр, молоко, яйца и некоторые виды овощей, но более доступные и дешевые хлебопродукты.

Складывающееся положение говорит о необходимости коренной переориентации структуры аграрного и производства на продукцию, необходимую для населения республики. Природно-климатические условия региона позволяют это сделать хотя бы по основным видам.

Таблица 2 - Производство основных продуктов животноводства по категориям хозяйств

Наименование продукции	Годы					2014 год в % к 2010 году	Отклоне- ние 2014 года от 2010 года (+;-)
	2010	2011	2012	2013	2014		
Хозяйства всех категорий							
Скот и птица на убой (в убойном весе), тыс. тонн	33,4	35,2	37,5	37,5	38,8	116,2	+ 5,4
Молоко, тыс. тонн	197,2	211,1	222,0	217,0	219,1	111,1	+ 21,9
Яйца, млн. штук	128,7	129,2	124,9	129,3	127,5	99	- 1,2
Шерсть (в физическом весе), тонн	163	164	165	165	160	98,1	- 3
Мед, тонн	165	172	173	173	173	104,8	+ 8
Сельскохозяйственные предприятия малого и среднего бизнеса							
Скот и птица на убой (в убойном весе), тыс. тонн	9,6	11,8	18,8	13,9	15,8	164,6	+ 6,2
Молоко, тыс. тонн	19,6	25,7	30,0	24,8	25	127,5	+ 5,4
Яйца, млн. штук	13,8	12,4	10,2	14,0	14	101,4	+ 0,2
Шерсть (в физическом весе), тонн	3,0	2	15,0	7	7	233,3	+ 4
Мед, тонн	29	20	20	19	22	75,9	- 7
Хозяйства населения							
Скот и птица на убой (в убойном весе), тыс. тонн	22,6	21,8	11,5	22,6	22,6	100	+ 0,1
Молоко, тыс. тонн	164,4	169,5	160,8	176,1	178,0	108,3	+ 13,6
Яйца, млн. штук	112,8	111,7	86,7	111,5	106,3	94,2	- 6,5
Шерсть (в физическом весе), тонн	149	142	79,4	138	142	95,3	- 7
Мед	136	149	150	146	142	104,4	+ 6
Крестьянские (фермерские) хозяйства ¹							
Скот и птица на убой (в убойном весе), тыс. тонн	1,2	1,6	7,2	1	0,4	33,3	- 0,8
Молоко, тыс. т	13,2	15,8	7,2	16	16,1	122	+ 2,9
Яйца, млн. штук	2,1	5,2	5,1	3,8	7,2	343	+ 5,1
Шерсть (в физическом весе), тонн	11	20	11,5	20	11	100	0
Мед	-	3	3	8	9	-	-

1) Включая индивидуальных предпринимателей Источник: данные территориального органа Федеральной службы государственной статистики по РСО-Алания.

Таблица 3 – Динамика потребления и обеспеченности основными видами продовольствия в РСО – Алания на душу населения в 2010 - 2014 гг. (кг/год/чел.)

Наименование продукции	Рацио- нальные нормы питания кг. на душу населения в год	Потребление в расчете на душу населения кг./год/чел.					Фактиче- ское произ- водство в 2014 г. тыс. тн.	Потреб- ность по рекомен- дуемым нормам питания на 704 тыс. чел./тыс. тонн	Обеспе- ченность населе- ния, %
		Годы							
		2010	2011	2012	2013	2014			
1.Хлебобулочная продукция	105	101	104	103	103	103	73,0*	73,9	98,8
2.Картофель	97	96	97	100	103	104	109,9	68,3	161,0
3.Овощи и бахчевые	140	105	108	110	111	112	36,8	98,6	37,3
4.Фрукты и ягоды	100	67	68	68	73	72	14,5	70,4	20,6
5. Мясо и мясные продукты	75	56	57	60	61	58	38,8	52,8	73,5
6. Рыба и рыбные продукты	22	12,5	14,1	15,4	17,9	20,3	0,6	15,5	3,9
7. Молоко и мо- лочные продукты	340	223	225	231	233	234	219,1	239,4	91,5
8. Яйца, штук	242	242	244	246	247	246	127,5	183,0	69,7

*Включая индивидуальных предпринимателей. Таблица составлена на основе источников: Северная Осетия-Алания в цифрах, 2014; Краткий статистический сборник / Северная Осетия-Аланиястат. – Владикавказ, 2014: 308 с.; Рекомендации по рациональным нормам потребления пищевых продуктов, отвечающих современным требованиям здорового питания. – М., 2010.

Приведенные цифры означают, что ориентиры есть: удовлетворить население республики в основных продуктах питания. Цифры известны и их следует закладывать в планы по производству и реализации основных видов аграрной продукции. Причем планы должны быть не ориентировочными (индикативными), а твердыми с установлением минимальных пределов, соответствующих нормам питания. Сверхнормативным же запасам следует искать пути реализации на рынках соседних и других регионов Российской Федерации, что без активизации управленческих процессов в бизнесе делать невозможно. Отметим, что потребности в хлебопродуктах обеспечивается за счет муки, 80 % объемов которой завозится из Ставропольского и Краснодарского краев, Ростовской области. Причина: низкое качество зерна пшеницы и недостаточное его производство. Это является следствием слишком повышенного внимания предприятий, в том числе малого и среднего аграрного бизнеса, к выращиванию кукурузы и производства недостаточного количества зерна озимой пшеницы нужного качества.

Недостаточный рост производства по отдельным видам продукции сельского хозяйства подтверждает мысль о том, что аграрные предприятия должны постоянно изучать рынок, приспосабливать свое производство к нему, регулируя объемы и ассортимент продукции в соответствии с потребностями населения, то есть совершенствовать как бизнес, так и производственную деятельность. Сказанное подтверждается финансовыми результатами по сельскому хозяйству, представленными на рисунке 3.

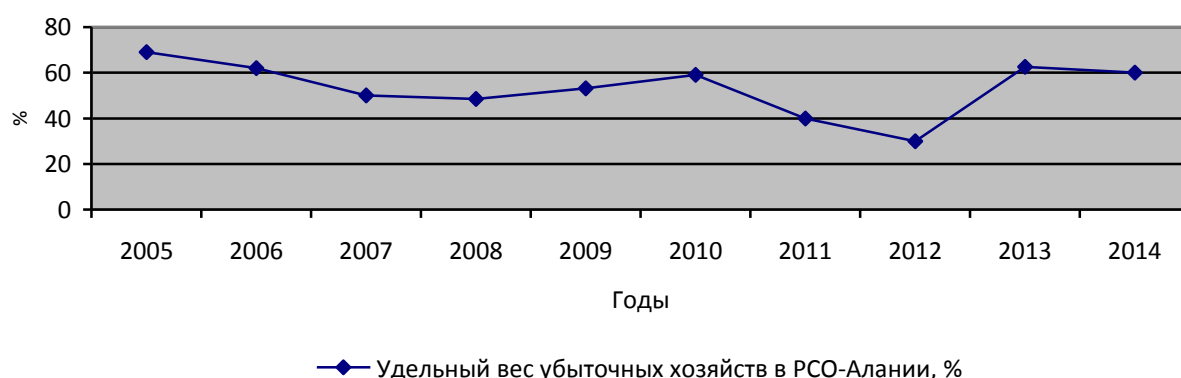


Рис. 3 – Динамика удельного веса убыточных хозяйств в РСО – Алания, %

Источник: данные территориального органа Федеральной службы государственной статистики по РСО-Алания.

Из приведенных цифр видно, что удельный вес убыточных хозяйств в среднем за последние десять лет составляет более 50 %. Одной из веских причин такого положения является низкий уровень адаптации предприятий к рынку, хаос в структуре производства. Последнее обстоятельство особенно негативно влияет на отрасль и обеспечение населения продуктами питания.

Выше отмечалось односторонняя ориентация на производство, особенно предприятиями малого и среднего бизнеса, зерна кукурузы, и получение "быстрых денег" через спиртовую промышленность. Казалось бы, нацеленность на обеспечение зерном алкогольных предприятий должна приносить прибыль. Однако финансовое состояние аграрных хозяйств, как отмечалось выше, не улучшается. Более наглядно, это можно видеть из таблицы 4, где сопоставляются данные по финансовому состоянию сравнительно благоприятных хозяйств малого и среднего бизнеса с другими предприятиями республики.

Состояние предприятий, в том числе малого и среднего аграрного бизнеса, как видно из таблицы 4, критическое и необходимо срочно искать резервы для их развития. Одним из таких резервов может стать производство в региональном сельском хозяйстве более разнообразной продукции. В частности, как было сказано выше, следует развивать производство овощей, плодово-ягодной продукции, кормовых культур, продуктов животноводства. Для решения этой проблемы следует жестко контролировать структуру и качество производства на всех видах аграрных предприятий.

Таблица 4 - Оценка типа финансового состояния сельскохозяйственных предприятий среднего бизнеса РСО-Алания (тыс. рублей)

Показатели		Объекты оценки			
		ООО "Мастер- Прайм. Березка"	СПК "Кита"	СПК "Колхоз "Ногир"	В среднем сельскохозяй- ственные предприятия республики
Общая величина запасов и затрат (ЗЗ)	2010 год	14905	11243	12634	743814
	2011 год	22299	69344	14645	1245263
	2012 год	15799	61030	15133	1398748
	2013 год	1877	48520	8760	1639400
	2014 год	19380	82498	15324	1868615
Наличие собственных оборотных средств (СОС)	2010 год	-72515	-72477	-683	-766998
	2011 год	-71178	-41257	1798	-504440
	2012 год	-52051	-38005	747	-708715
	2013 год	- 57608	- 33523	747	-646468
	2014 год	- 46222	7487	42	-355506
Собственные и долгосрочные заемные источники (КФ)	2010 год	2485	-72477	-683	-123547
	2011 год	-2181	-41257	1798	-161390
	2012 год	-1771	-38005	747	-221618
	2013 год	- 3484	- 33523	747	-53030
	2014 год	- 17970	7487	42	473708
Общая величина основных источников формирования запасов и затрат (ОИФ)	2010 год	2485	-5477	-648	183733
	2011 год	-2181	60723	1833	853484
	2012 год	-1771	53540	1452	1044187
	2013 год	- 3484	39853	7782	80784
	2014 год	- 4475	75009	8617	1530567
Излишек (+) или недостаток (-) собственных оборотных средств	2010 год	-87420	-83720	-13317	-1510812
	2011 год	-93477	-28087	-12847	-1749703
	2012 год	-67850	-99035	-14386	-2107463
	2013 год	- 59485	- 82043	- 8013	-2285868
	2014 год	- 65602	-75011	- 15282	-2224121
Излишек (+) или недостаток (-) собственных и долгосрочных заемных источников формирования запасов и затрат	2010 год	-12420	-83720	-13317	-867361
	2011 год	-24480	-28087	-12847	-1406653
	2012 год	-17570	-99035	-14386	-1620366
	2013 год	- 5361	- 82043	- 8013	-1692430
	2014 год	- 37350	-75011	-15282	-1394907
Излишек (+) или недостаток (-) общей величины основных источников для формирования запасов и затрат	2010 год	-12420	-16720	-13282	-560081
	2011 год	-24480	-8621	-12812	-391779
	2012 год	-17570	-7490	-13681	-354561
	2013 год	- 5361	- 8667	- 978	-1558616
	2014 год	- 23855	-7489	-6707	-338048
Трехмерный показатель типа финансовой ситуации	2010 год	0;0;0	0;0;0	0;0;0	0;0;0
	2011 год	0;0;0	0;0;0	0;0;0	0;0;0
	2012 год	0;0;0	0;0;0	0;0;0	0;0;0
	2013 год	0;0;0	0;0;0	0;0;0	0;0;0
	2014 год	0;0;0	0;0;0	0;0;0	0;0;0

Источник: данные Министерства сельского хозяйства и продовольствия РСО-Алания и расчеты автора.

Для устранения выявленных недостатков в диссертации предлагаются меры по совершенствованию процессов, влияющих на эффективность малого и среднего аграрного бизнеса. В частности, при реализации функции управления

головным органом руководства отраслью должны учитываться специфические особенности рыночной деятельности. С этой целью в структуре министерства сельского хозяйства и продовольствия республики следует создать отдел по координации рыночных процессов аграрных предприятий.

Функции управления, реализуемые министерством сельского хозяйства и продовольствия республики, должны учитывать специфику аграрного бизнеса. Например, при планировании отрасли следует предусмотреть ее ресурсное обеспечение. Должна применяться и определенная форма мотивации деятельности предприятий, особенно малого и среднего бизнеса, на рынке. Для этого должен быть создан специальный фонд денежного поощрения лучших предприятий, особенно с малыми объемами бизнеса.

Выше отмечалось, что в аграрном бизнесе нельзя обойтись без функции контроля. Следует отметить, что роль регионального органа управления сельским хозяйством в реализации этой функции в настоящее время принижена. Абсолютное большинство аграрных образований (особенно К(Ф)Х, которых в республике около тысячи) практически не отчитываются перед министерством сельского хозяйства. В результате наблюдаются нарушения требований сельскохозяйственной науки и практики. Необходимо, чтобы все аграрные предприятия республики отчитывались перед этим органом, хотя бы по основным производственно-экономическим показателям. Что касается текущего контроля, то формы его могут быть разными. Но ко всем из них должно предъявляться одно главное требование: не ущемляя самостоятельности в рыночной деятельности предприятий, помогать им в предотвращении кризисных ситуаций. В соответствии с этим наиболее эффективным можно считать предлагаемый нами проект "опережающий контроль" (рис. 4), основанный на постоянном изучении ситуации на рынке. При этом объектом контроля могут быть не только цены, но и другие рыночные показатели (спрос, предложение, изменения предпочтений потребителя и т.д.).

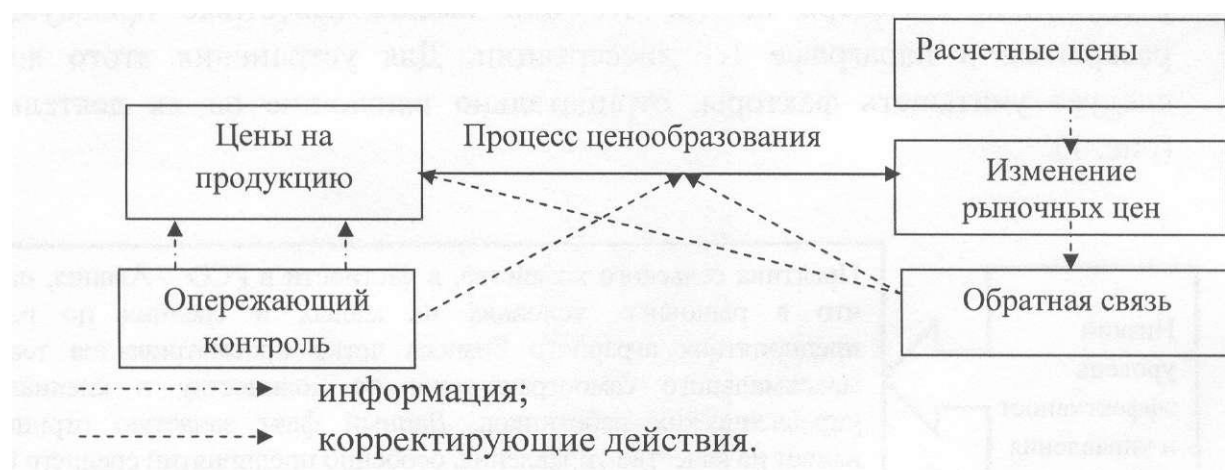


Рис. 4 - Опережающий контроль при переменном ценообразовании на рынке

Источник: проект автора

Для того чтобы опережающий контроль, например по ценам, был эффективным, следует иметь расчетные (нормативные) цены, постоянно получать объективную рыночную информацию по основным видам продукции республиканского аграрного рынка и регулярно сопоставлять нормативные цены с изменяющимися рыночными ценами. Итогом должны быть корректирующие действия министерства по стабилизации цен.

Раскрытые в диссертационном исследовании функции управления должны реализовываться как головным органом управления отраслью, так и аграрными предприятиями с малым и средним объемом бизнеса. В то же время в каждом конкретном случае должен быть свой подход, учитывающий конкретные влияющие факторы.

Для совершенствования целенаправленности предпринимательства, особенно среднего масштаба, необходимо разрабатывать программы по бизнесу, устанавливающие место и конкретные направления деятельности предприятия на рынке. В качестве основного инструмента разработки таких программ в диссертации предлагается применение SWOT – анализа, позволяющего всесторонне оценить возможности предприятия. В работе предложена методика разработки такой программы на примере СПК "Кита", являющегося предприятием среднего бизнеса. Такой анализ позволяет выявить сильные и слабые стороны (табл. 5), возможности и угрозы (табл. 6) хозяйства. Конкретно для производственного кооператива разработка программы позволила дать конкретные рекомендации как по бизнесу, так и производственным вопросам.

Таблица 5- Сильные и слабые стороны СПК "Кита"

Система	Сильные стороны	Слабые стороны
Организация управления	Стабильная система управления, высокая квалификация первого руководителя и специалистов	Низкий уровень мотивации специалистов и рядовых исполнителей, отсутствие полной занятости работников в течение года
Организация производства	Надежные поставщики по ГСМ и другим ресурсам. Обеспеченность на 75 % средствами производства. Хорошее качество продукции.	Недостаточное обеспечение современными техническими средствами информационных технологий в организации производства. Высокий износ сельскохозяйственной техники.
Финансы	Частичная доступность банковских кредитов	80% поступлений денежных средств имеет сезонный характер. Другие 20 % не могут в полной мере обеспечить предприятие деньгами в другие периоды. Недостаточность внешних инвестиций
Бизнес	Определенная рентабельность продаж	Отсутствие программы по бизнесу. Узкий ассортимент производимых товаров

Второй этап SWOT – анализа представляет собой своеобразную оценку рынка. Этот этап позволяет оценить ситуацию на рынке (спрос и предложение, конкуренцию, экономическую ситуацию) в увязке с социальными, экологическими и природными факторами, выявить существующие возможности и угрозы.

Таблица 6 - Возможности и угрозы СПК "Кита"

Система	Возможности	Угрозы
Спрос и предложение	Постоянные каналы сбыта зерновой продукции	Слишком узкая специализация (реализация кукурузы на зерно от общего объема составляет 99,7 %)
Конкуренция	Диверсификация производства и расширение ассортимента производимой продукции	Падение спроса на зерновую продукцию
Сбыт	Широкая сеть предприятий по переработке зерна.	Избыточное производство зерновой продукции в республике – и как следствие падение спроса на нее
Экономическая ситуация	Хорошие условия для производства разнообразной продукции, перспективность спроса на овощную и животноводческую продукцию	Отрицательное влияние инфляции. Отсутствие помощи со стороны государства в необходимых объемах
Социальная обстановка	Достаточное наличие рабочей силы в Ардонском районе, где расположен СПК	Возможная текучесть кадров из-за низкого уровня мотивации
Экологические и природные факторы	Природно-климатические и экологические факторы достаточно благоприятны	Вероятность засухи из-за отсутствия нормальной оросительной сети

Таким образом, SWOT – анализ способствует объективной оценке предприятия и это дает возможность целенаправленно управлять бизнесом.

Учитывая повышенную чувствительность предприятий малого и среднего бизнеса к рискам как производственного, так и экономического характера, в диссертации уделено определенное внимание направлениям их предупреждения и снижения вероятности наступления. В работе приведены природные, предпринимательские и финансовые риски, наиболее характерные для условий региона.

Основные направления по минимизации рисков на сельскохозяйственных предприятиях подробно изложены в диссертации. Предлагаемые способы снижения риска универсальны, и они могут иметь и другую направленность. В работе отмечено, что хозяйства региона игнорируют такой эффективный метод компенсации рисков как страхование. Между тем, как показывают проведенные автором расчеты на примере СПК "Колхоз "Ногир", применение этого вида

снижения убытков от стихийных бедствий и других экстремальных явлений может дать значительный эффект. По проведенным в диссертации расчетам страхования эффективность на 1 га составила 3,01 тыс. рублей.

Практика и математические расчеты показывают, что страхование сельскохозяйственных культур выступает одним из важных способов управления рисками и в производстве, и в предпринимательстве. Более того, с учетом субсидирования государством 50% страхового взноса, оно является эффективной помощью для сельхозтоваропроизводителей. В целом автор считает, что для эффективного управления рисками необходимо, во-первых, выработать в республике единую политику предупреждения и страхования рисков в сельском хозяйстве. Во-вторых, постоянно следует повышать уровень квалификации работников по данному вопросу. И, наконец, в каждом аграрном предприятии, в том числе малого и среднего бизнеса, должен быть управленческий работник, совмещающий функции по основной деятельности с ответственностью за управление рисками.

ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Проведенные исследования позволяют сформулировать следующие выводы и предложения.

1. В результате анализа в диссертации выявлены факторы, отрицательно влияющие на малый и средний бизнес в сельском хозяйстве. К ним относятся ошибки в управлении, низкий уровень маркетинговой деятельности, повышенная вероятность возникновения рискованных ситуаций, недостаточная поддержка государства, отставание в применении современных информационных технологий. В связи с этим предлагаются меры теоретического и методического характера по особенностям применения на малых и средних аграрных предприятиях общих функций управления: планирования, организации, мотивации и контроля.

В региональном масштабе повышенное внимание следует уделять соблюдению Закона РФ № 209 – ФЗ, особенно его статей по государственной поддержке малого и среднего предпринимательства, что во многом зависит от республиканских органов управления сельским хозяйством.

2. На основе всестороннего анализа производственных и экономических показателей предприятий малого и среднего аграрного бизнеса выявлена их тесная взаимосвязь с экономическими и управленческими вопросами. В частности, об упущениях в управлении говорит факт необоснованного повышенного внимания в растениеводстве зерновому производству, в то время как республика ощущает острый недостаток в овощах, семенах подсолнечника, плодах и других видах растениеводческой продукции. Аналогичная картина сложилась и в животноводстве, где предприятия малого и среднего бизнеса серьезно отстают от личных подсобных хозяйств и производят лишь около 42 % мяса, менее 20 % молока, 17 % яиц, 11 % шерсти и т.д., несмотря на их большое количество, особенно фермерских хозяйств. В итоге за последние 5 лет около 40 % производственных образований малого и среднего бизнеса остаются убыточными.

Решающую роль в устранении создавшегося положения с отставанием в производстве животноводческой продукции должны сыграть совместные усилия республиканских органов управления аграрной отраслью и руководства хозяйств малого и среднего бизнеса.

3. Особое значение для сельскохозяйственных предприятий имеет их финансовое состояние. Подробный анализ по этому вопросу позволил установить:

- низкий уровень финансовой устойчивости абсолютного большинства хозяйств отрасли, включая предприятия малого и среднего бизнеса;
- хроническую нехватку у предприятий собственного капитала для финансирования оборотных средств;
- несоответствие балансовых показателей хозяйств требованиям ликвидности;
- неплатежеспособность подавляющего большинства аграрных предприятий, в том числе малого и среднего бизнеса.

В итоге установлена нестабильность финансового состояния предприятий, в том числе малого и среднего бизнеса. Только эффективные организационно - управленческие и экономические меры в сочетании с государственной поддержкой могут исправить создавшееся положение.

4. Анализ выполнения программы развития АПК РСО-Алания до 2012 года показал, что, несмотря на заниженность плановых показателей, они в основном не выполнялись. Так, в 2012 году доля собственного производства в формировании ресурсов сельскохозяйственных предприятий уменьшилась с 80 % до 72%, тогда как должно было иметь место ее повышение до 95 %.

Ход выполнения аналогичной по форме программы на 2013 – 2020 годы показывает, что за прошедшие два года с начала ее действия картина невыполнения показателей повторяется также, как и в предыдущем случае. Это означает, что перспективы развития сельского хозяйства в республике неудовлетворительные.

Основные причины такого вывода следующие:

- недостаточное внимание хозяйств, в том числе малого и среднего бизнеса, к повышению эффективности комплексного управления производством и рыночной деятельностью;
- неудовлетворительный уровень государственной поддержки отрасли в целом;
- слабость контроля производственной деятельности и бизнеса аграрных предприятий со стороны государственных органов управления.

5. Эффективность малого и среднего бизнеса в сельском хозяйстве во многом определяется качеством руководящего влияния со стороны руководящих государственных органов. В частности, региональные управленческие функции при их реализации должны содержать элементы влияния непосредственно на бизнес. Кроме того, для более эффективного влияния на предпринимательство логично было бы в структуре головного руководящего органа создание специального отдела по бизнесу в сельском хозяйстве. Основные его функции:

- постоянное изучение сельскохозяйственного рынка;

- оказание помощи предприятиям в заключении коммерческих договоров;
- рекламная деятельность.

Практика показывает, что следует восстановить контроль над предприятиями, утраченный головным аграрным органом республики, обязав их представлять краткие регулярные ежеквартальные отчеты по основным направлениям деятельности. Это, безусловно, будет способствовать большей эффективности и прозрачности в их деятельности.

6. На каждом сельскохозяйственном предприятии должна разрабатываться программа по бизнесу, в которой должны четко определяться цели рыночной деятельности, разрабатываться конкретные задачи по предпринимательству и прогнозироваться результаты их выполнения. Одним из основных инструментов разработки такой программы в диссертации рекомендуется SWOT – анализ, позволяющий определить экономические возможности и упущения предприятия.

Разработанная в диссертации методика по составлению бизнес - программы может служить ориентиром в данном вопросе для любого аграрного предприятия.

7. Фактором, существенно влияющим на малый и средний бизнес в сельском хозяйстве, является комплекс рисков как экономического, так и производственного характера. Способы профилактики по рисковым ситуациям изложены в диссертации с соответствующими анализом и расчетами, показывающими эффективность страхования рисков.

В то же время в работе подчеркивается пассивность хозяйств в этом вопросе из-за их низкой платежеспособности. Учитывая, что государство компенсирует 50 % страхового взноса следует шире внедрять страхование на аграрных предприятиях, в том числе малого и среднего бизнеса. Расчеты, проведенные в диссертации на примере производственного кооператива "Ногир", показали, что страхование вполне компенсирует понесенные убытки по различным видам рисков.

В диссертации подчеркивается, что в аграрной отрасли для повышения эффективности управления рисками необходимо:

- выработать единую политику предупреждения и компенсации рисков;
- постоянно повышать уровень квалификации работников сельского хозяйства в данном вопросе;
- вменить в обязанности отдельных руководителей и специалистов предприятий совместительские функции по управлению рисками.

ОСНОВНЫЕ РАБОТЫ, ОПУБЛИКОВАННЫЕ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Статьи в изданиях, рекомендованных ВАК Российской Федерации:

1. Бораева, Т.К. Функции управления предпринимательством в сельском хозяйстве / Т.К. Бораева, З.З. Хубецова // Известия ФГОУ ВПО «Горский Государственный Аграрный Университет». – Владикавказ, 2011 – Том 48 ч. 2, с.192-195. (0,50/0,25 п.л.).
2. Бораева, Т.К. Управление аграрным предпринимательством с учетом региональных условий / Т.К. Бораева, Ф.Д. Бесолов // Известия ФГОУ ВПО «Горский Государственный Аграрный Университет». – Владикавказ, 2012 – Том 49 ч. 3, с.324-326. (0,35 п.л.).
3. Бораева, Т.К. Взаимосвязь экономического состояния аграрных предприятий с управлением предпринимательской деятельностью / Т.К. Бораева // Известия ФГОУ ВПО «Горский Государственный Аграрный Университет». – Владикавказ, 2012 – Том 49 ч. 4, с.327-330. (0,4 п.л.).
4. Бораева, Т.К. Управление предпринимательской деятельностью в сельском хозяйстве РСО – Алания / Т.К. Бораева, Ф.Д. Бесолов // Известия ФГОУ ВПО «Горский Государственный Аграрный Университет». – Владикавказ, 2013 – Том 50 ч. 1, с.224-228. (0,50-0,25 п.л.).
5. Бораева, Т.К. Совершенствование функции маркетинга на сельскохозяйственном предприятии / Т.К. Бораева // Известия ФГБОУ ВПО «Горский Государственный Аграрный Университет». – Владикавказ, 2014 – Том 51, ч. 4, с. 328-332. (0,4 п.л.).
6. Бораева, Т.К. Взаимосвязь финансового состояния предприятий с управлением производством и аграрным бизнесом в сельском хозяйстве РСО – Алания / Т.К. Бораева // Управление экономическими системами: электронный научный журнал, 2015. - №5. URL: <http://www.uecs.ru> (0,5 п.л.).
7. Бораева, Т.К. Риск – менеджмент как инструмент управления сельскохозяйственным производством и аграрным бизнесом / Т.К. Бораева // Известия ФГБОУ ВПО «Горский ГАУ». Владикавказ, 2015 - Т. 52, часть 3, с. 192-196. (0,4 п.л.).
8. Бораева, Т.К. Функции управления аграрным бизнесом в регионе / Т.К. Бораева // Вестник АПК Верхневолжья. – 2015. - №3, с. 27-31. (0,35 п.л.).
9. Бораева, Т.К. Стратегические направления совершенствования управления аграрным бизнесом / Т.К. Бораева // Известия ФГБОУ ВО «Горский ГАУ». Владикавказ, 2015 - Т. 52, часть 4, с. 256-262. (0,4 п.л.).

Другие публикации автора:

10. Бораева, Т.К. Управление предпринимательством на аграрных предприятиях – актуальная задача / Т.К. Бораева, Ф.Д. Бесолов // Вестник научных трудов молодых ученых ФГОУ ВПО «Горский государственный аграрный университет». – Владикавказ, 2010 – Вып. 47, с. 109-112. (0,50/0,25 п.л.).

11. Бораева Т.К. Совершенствование функций органов управления сельским хозяйством РСО – Алания / Т.К. Бораева, Ф.Д. Бесолов //Вестник научных трудов молодых ученых, аспирантов и магистрантов ФГБОУ ВПО «Горский государственный аграрный университет». – Владикавказ, 2013 – Вып. 50, с. 137-139. (0,35 п.л.).